பொருள் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவற்றிற்கான செய்திகளைச் சேகரித்துத் தர அவகாசம் இல்லை என்பதால் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இருப்பினும், அரசுத் தரப்பில் ஏதேனும் கருத்து இருந்தால் கூறலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிய முழு விவரங்கள் கிடைக்கவில்லையென்றாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் எண்ணங்களுக்கு மதிப்பளித்து, அது பற்றிய விவரங்களைச் சேகரித்து, அவற்றைத் தவிர்க்க, தடுக்க என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க முடியுமோ அதை அரசு எடுக்கும். எதிர்காலத்தில் அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் நிகழாமல் இருப்பதற்கும் காவல் துறை மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அத்தகைய நடவடிக்கைகளை எடுப்பதில் அரசு உறுதியாக இருக்கும் என்பதை மட்டும் இப்போது இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: இரண்டு பிரச்னைகள் பற்றி கேட்க நான் அனுமதி கேட்டேன். ஒன்றுதான் கேட்டு இருக்கிறேன். ஆகவே, பாதி கிணறு தாண்டிய நிலையில் இருப்பதால், மற்றொன்றையும் கேட்க அனுமதிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவருக்கே திரும்பத்திரும்ப வாய்ப்பு அளிக்க முடியாது.

ஆ. கைதான தொழில் நுட்பத் தொழிலாளர்களை விடுதலை செய்தல்.

திரு சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு வேளாண்மைத் தொழில் நுட்பத்தொழிலாளர்கள் நடத்தி வந்த உண்ணாவிரதம் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்த நேரத்தில், அவர்கள் உண்ணாவிரதத்தை நிறுத்தினால் அவர்களை அழைத்துப் பேசுவோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கையை வலியுறுத்தி நடத்திய போராட்டத்தின் காரணமாக அவர்களில் கிட்டத்தட்ட 820 பேர் சிறையில் இருக்கிறார்கள். நாங்கள் எல்லாம் மாண்புமிகு முன்னவரின் உறுதிமொழியை அவர்களிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லி, அவர்களுடைய உண்ணாவிரதத்தையும் நிறுத்தச்சொல்லி, அவர்களும் உண்ணாவிரதத்தை நிறுத்தி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களை விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, கிட்டத்தட்ட 4,000,5,000 ஆசிரியர்கள் சிறையில் இருக்கிறார்கள். நாளைக்கு அசெம்பிளி முடியப் போகிறது. ஆகவே, அவர்களை விடுதலை செய்கின்ற அறிவிப்பை இங்கே வெளியிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுடைய கோரிக்கை சம்பந்தமாக பேச்சுவார்த்தை நடத்த அரசு முன்வர வேண்டும். உடனடியாக அவர்களை விடுதலை செய்யும் அறிவிப்பை வெளியிட வேண்டும் அதன்மூலம் பேச்சுவார்த்தை நடத்த ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலையினை உருவாக்க அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உண்ணாவிரதத்தை நிறுத்தி இருக்கிறார்கள். போராட்டத்தைக் கைவிட்டதாக அறிவிப்பு வரவில்லை. அதற்குப் பிறகு அதைப் பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, உண்ணாவிரதத்தை நிறுத்தி, போராட்டத்தையும் நிறுத்திவிட்டார்கள். ஆகவே, அவர்களைப் பேச்சுவார்த்தைக்கு அழைக்கவேண்டும். சிறைச்சாலையில் வைக்கப்பட்டுள்ள அந்த 820 வேளாண்மைத்தொழில் நுட்ப அலுவலர்களை விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அவர்களாகப் போராட்டத்தைத் தொடங்குவதும், நிறுத்துவதும், பேச்சுவார்த்தைக்கு அழைக்கவேண்டும் என்பதும் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்துவதும் முறையல்ல. உண்ணாவிரதத்தைக் கைவிட்டார்கள் என்பது கேட்டு மகிழ்ச்சி அடைகிறோம். பரிசீலிக்கிறோம் என்று சொல்கிறபோது சட்டப்படி பரிசீலித்து என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்வோம்.

4. உரிமைப் பிரச்சினை.

பொறியியல்துறை அதிகாரி திரு மணவாளன் மீதும், பத்திரிகை மீதும்

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, உங்களுக்குத் தெரியும். நான் சாதாரணமாக அட்ஜெர்ன்மென்ட் மோஷன், பிரிவிலேஜ் மோஷன் ஆகியவற்றை இங்கே வந்து ரெயிஸ் செய்வது இல்லை. உங்களுடைய சேம்பருக்குத்தான் வருவது வழக்கம். இன்று சட்டமன்றம் நடைபெறுவது கடைசி நாள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட ஒரு எக்ஸ்டிராடினரி பொசிஷனில் நான் இருப்பதால், இங்கே ஒரு பிரச்னை ரெய்ஸ் செய்ய விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய அவைக்குக் கொடுத்த தகவல் சம்பந்தமாக அது இருப்பதாலும், முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அரசாங்கத்தின் ..ப்ரீ ஏஜென்ட்டாகச் செயல்படுவதைத் தடுக்கும் வகையில் உள்ள பிரச்னை என்பதாலும், நான் அதை இங்கே எழுப்புவது அவசியம் என்று கருதுகிறேன்.

கடந்த 9-ம் தேதி அன்று மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தில் பேசுகின்றபோது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சில அதிகாரிகள் சம்பந்தமாக இந்தப் பக்கத்திலிருந்து ரெய்ஸ் செய்த பிரச்னைகள் குறித்து, அந்தத் துறையின் சார்பாகப் பதில் சொன்னார்கள்.

[முற்பகல் 10.10]

அதை எந்த அதிகாரியும் இதுவரை எதிர்க்கவில்லை. ஆனால் மணவாளன் மட்டும் இங்கே கொடுத்த தகவல் சம்பந்தமாக, முதலமைச்சர் மூலமாக கரக்ஷன் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக நேரே பிரஸ்க்குப் போயிருக்கிறார் என்றால் Extraordinary situation which will affect the rights of the Hon. Chief Minister and the rights of the very House.

அதனால்தான் பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறேன். இங்கே பேசியது சரியில்லை என்றால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் மூலம் கரக்ஷன் கொடுத்திருக்கலாம். The officer has to abide by himself. He has no right to go to the Press behind the Chief Minister and express his views affecting the rights of the House.

அது மட்டுமல்ல; முதலமைச்சர் சொன்னது முற்றிலும் உண்மைக்குப் புறம்பானது என்று பிரஸ் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்திருக்கிறார். இங்கே பேசியது முற்றிலும் உண்மைக்குப் புறம்பானது என்று சொல்லக்கூடிய அவர் இன்னும் சர்வீசில் இருப்பார்; இருக்கிறார். அது பிரிவிலேஜ் இல்லையா? கன்டம்ப்ட் ஆஃப் தி ஹவுஸ் இல்லையா? ஆகையால்தான் பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே தயவுசெய்து இந்த பிரிவிலேஜ் மோஷனை அனுமதிக்க வேண்டும். இல்லை என்றால் நான் எஸ்.பி. பற்றி பேசியிருக்கிறேன். அவர் இப்படி ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கலாம், நாளை ஐ. ஜி. இப்படி ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கலாம். இப்படி ஒவ்வொருவரும் பிரஸ் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்தால இந்த ஹவுசின் நிலைமை என்ன வாகும்? ஆகவே, தலைவரவர்களே, நீங்கள்தான் ப்ரொட்டக்ஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வை நாங்கள் மதிக்கிறோம். இதை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற எண்ணம் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. இதிலே பேரவைத் தலைவர் எடுக்கின்ற முடிவுக்கு அரசு கட்டுப் படுகிறது. உண்மையிலேயே பொறியியல் துறை அதிகாரி வெளியிலே சென்று அறிக்கை வெளியிட்டது, இந்த நிர்வாகத்தை குழப்பத்தில் ஆழ்த்துவதும், தம் கடமை உணர்வை தவறான பாதையில் பயன்படுத்திக்கொள்ள ஒவ்வொரு அதிகாரியும் துணி வதற்கு உந்தித் தள்ளுவதும் ஆகும் என்பதை நானும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை அனுமதிக்கக்கூடாது என்பதும், துறை நடவடிக்கை என்று இருந்தால் கூட, இதைப்போன்று சட்டமன்றத்தினுடைய உரிமையைப் பாதுகாக்க உரிமைக் கமிட்டிக்கு இப்பிரச்சினை போவதுதான் சரியாக இருக்கும், போக வேண்டுமென்பது எங்களுடைய எண்ணம். இதிலே பேரவைத் தலைவர் என்ன முடிவை எடுக்கிறார்களோ அதற்கு அரசு கட்டுப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது குறித்து அரசு ஒரு தீர்மானத்தை மொழிய வேண்டும். அதோடு திரு. விஜயராகவன் அவர்களும் இந்தப் பொருள்பற்றி ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டு கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவரவர்களே, அவர் இந்தச் சபையிலே இல்லாத ஒருவர். ஆகையால் இதிலே கருத்துத் தெரிவிக்க எங்களுக்கும் வாய்ப்பு கொடுத்துவிட்டு முடிவு செய்ய வேண்டும். இன்றைக்கு இல்லாவிட்டால் இன்னொரு நாளைக்கு இதை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரசுத் தரப்பிலே தீர்மானத்தை மொழிந்த பிறகு உங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

''மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே கூறிய கருத்துக்களை ஒட்டி ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரி, பொறியியல் துறையைச் சேர்ந்த திரு. மணவாளன் என்பவர் வெளியிலே தெரிவித்திருக்கிற கருத்து இந்த அவையின் உரிமையை மீறியது, இந்த அவையின் உரிமையை பாதிக்கிறது என்று இருப்பதால் இந்தப் பிரச்சனையை அவை உரிமைக் குழுவிற்கு விட வேண்டும் என்று இந்த அவை தீர்மானிக்கிறது.''

திரு. பொ. விஜயராகவன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மாவட்ட நிர்வாகம், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகள்மீது பேசுகின்றபோது இங்கே திரு. மணவாளன் என்று சொல்லப்படுகின்ற சீஃப் எஞ்சினியர் பற்றிச் சொல்லப்பட்ட சில கருத்துக்களுக்குப் பதில் அளிக்கின்ற வகையில் பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். ஹோசூரில் கட்டப்பட்டிருக்கிற ஒரு அணை பற்றி, அந்த அணையைக் கட்டுவதில் ஏற்பட்டிருக்கிற சில பிரச்சினைகளைப் பற்றி விளக்கமாக இங்கே சொன்னார்கள். சொல்லுகின்றபோது பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த அணை கட்டுவதற்கான நில ஆர்ஜிதம் பண்ணாமலேயே அந்த அணையைக் கட்டிவிட்டார்கள் என்றும் அதற்குப் பொறுப்பாக சீஃப் இன்ஜினியர் இருந்தார் என்பது போன்ற கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அவ்வாறு இந்த அவையிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சரால் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களை மறுத்துரைக்கின்ற வகையிலே இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே இந்த மாதம் 11-ஆம் தேதி அன்று ஒரு அறிக்கையின் மூலமாக மறுப்புத் தெரிவித்திருக்கிறார் அந்த சீஃப் இன்ஜினியர் அவர்கள். அப்படி அவர் மறுத்ததன் மூலம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே சொன்ன கருத்துக்கள் உண்மைக்கு மாறானது என்கின்ற பொருள்படுகின்ற வகையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே இந்த நிலையிலே இதுபற்றிய உண்மை நிலை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிந்தாக வேண்டும். இதுபற்றிய உண்மையினைக் கண்டுபிடித்து உண்மையினை இந்த மன்றத்திற்குச் சொல்லியாக வேண்டும். ஏனென்றால் இந்த மன்றத்தின் உரிமையே இதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே நிர்வாகத்திலே இப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள் வருகின்றபோது இதுபோன்ற நிலைமைகள் நீடித்துக்கொண்டே போகுமானால் அமைச்சரவையை நடத்திக்கொண்டு போக முடியாது. ஆனால் ஒருவேளை இந்த மன்றத்திலே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள் தவறான கருத்துக்கள் என்றிருந்தாலும் கூட இதுபற்றிய உண்மை நிலையை நாம் அறிந்துகொள்ளவேண்டும் என்பதால் இதை நிச்சயமாக உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பவேண்டும் என்று அரசாங்கமே முன்வந்து அவை முன்னவர் அவர்களின் வாயிலாக இந்தத் தீர்மானத்தை மொழிந்திருக்கின்ற காரணத்தால் இந்தப் பிரச்சினை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பப்படவேண்டும் என்பதை வரவேற்று நான் அமர்கிறேன்.

1981 மே 14]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, மிஸ்டர் மணவாளன் அவர்கள் பத்திரிகைக்கு அறிக்கை விட்ட விஷயம் சம்பந்தமாக ஆரம்பத்திலேயே நான் சொன்னேன். ஆனால் இப்போது பிரிவிலேஜ் மோஷன் என்ற அடிப்படையிலே சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர் இப்போது கவர்ன்மென்ட் சர்வீஸிலே இருக்கிறார். தாட் ஈஸ் மோஸ்ட் இம்பார்டன்ட் பாயின்ட். அப்படி கவர்ன்மென்ட் சர்வீஸிலே இருந்துகொண்டே சட்டசபையிலே நடைபெற்ற உண்மை பற்றி தெரிந்துகொண்டே அதாவது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொடுத்த தகவல்களைப் பற்றித் தெரிந்து கொண்டே அதுபற்றிய மறுப்பினை மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் மூலமாக இந்த அவைக்குத் தெரியப்படுத்துவதற்குப் பதிலாக இந்த அவையினுடைய முதுகுக்குப் பின்னால் சென்று அவைக்கு மறைத்து விட்டு நேராக பிரஸ்ஸுக்குப் போய் இருப்பது என்பது தான் முக்கியமாக அவையின் உரிமையை மீறக்கூடிய பிரச்சினை யாகும். ஆகவே அமைச்சர் மூலமாக விவரங்களைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டிய இந்த அவையின் உரிமையை அவர் மீறியுள்ளார். ஆனால் அவையிலே கொடுக்கப்பட்ட தகவல் களை மறுத்துத்தான் அங்கே இன்டியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிக்கையிலே ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறார். இது டிப்பார்ட்மெண்டு விதிகளை மீறிய செயலாகும். ஆகவே அரசாங்கத்திலே இருக்கக்கூடிய ஒரு அதிகாரி பிரஸ்ஸுக்குப் போய் இருப்பது தப்பு. ஆனால் இந்தப் பிரச்சினை இந்த அவை சம்பந்தப்பட்டது என்று தெரிந்த பிறகும் அவர் பிரஸ்ஸுக்குப் போய் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறார் என்றால் இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது? இன்டியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிக்கையிலே அவர் கொடுத்திருக்கின்ற ஸ்டேட்மென்டிலே ''நில ஆர்ஜிதம் செய் யாமல் ஹோசூர் டாமைக் கட்டியதாக சனிக்கிழமை அன்று முதலமைச்சர் சட்டப்பேரவையில் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கை பற்றி சில உண்மைகளைப் பொதுஜனங்கள் முன்னிலையிலே வைக்க திரு. மணவாளன் விரும்பினார், அதை ஒட்டித்தான் இது எல்லாம்'' என்று வந்திருக்கின்றது. கான்சியஸ்லி சட்டப் பேரவையிலே கொடுத்த தகவல் சம்பந்தமாக, தெளிவாக என்ற போர்வையிலே அதாவது அன்டர் தி கைஸ் ஆஃப் க்ளாரிஃபிகேஷன் என்ற போர்வையிலே சட்டப் பேரவையிலே அமைச்சர் மூலமாகக் கொடுக்க வேண்டிய அறிக்கைகளை — அதாவது மறுப்பினை அமைச்சர் ஏற்றுக்கொண்டால் — பத்திரிகைக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்.

இந்த ப்ரீச் ஆஃப் பிரிவிலேஜிலே இன்னொரு முக்கியமான விஷயம் அடங்கி இருக்கின்றது.

No member of the House should be pressurised by outside means like Press, Money or anything. ஆகவே பிரஸ் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்திருப்பதால் சுதந்திரமாக இந்த அவையினை இயங்க விடாமல் பிரஷரைஸ் பண்ணக்கூடிய காரியம் இது. அப்படி பிரஷரைஸ் பண்ணக் கூடாது. விருப்பப்படி செயல்பட வேண்டும்.

[முற்பகல் 10-20]

அப்படி பிரஸ் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சுதந்திரமாக ஒரு ரெப்ரசன்டேடிவ் என்ற முறையிலே இங்கே பேசுவதற்குப் பதிலாக பிரஸ்ஸை உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு, அவர் மீது பிரஷரைஸ் கொண்டு வந்து, அவர் விரும்பக்கூடிய முறையிலே பேசுவதற்கு என்று விஷயத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதினாலே, இதிலே இன்னொரு சீரியஸ் பிரீச் ஆப் பிரிவிலேஜ் விஷயம் அடங்கியிருக்கிறது.

ப அத்துடன் சட்டப் பேரவையில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் உண்மைக்குப் புறம்பாக பேசி உள்ளார் என்று பத்திரிகையில் குறிப்பிடுவதன் மூலம் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் அந்தரங்கசுத்தியையே ஒரு சர்வீஸில் இருக்கிற ஆபீசர் கொஸ்டின் பண்ணுகிறார் என்பதுதான். அதை பகிரங்கமாகச் செய்ததன் மூலம் முதல்வர் அவர்கள் சுதந்திரமாக செயல்பட முடியாமல் He is intimidating indirectly, எச்சரித்திருக்கிறார் என்றும் வருகிறது. ஒரு கொஸ்டின் இதிலே எழலாம். என்ன கொஸ்டின் என்றால், சர்வீஸில் இருக்கிற ஒரு ஆபீசருக்கு, தங்கள் பெயரில் சார்ஜ் வந்து விட்டால் தாங்கள் எப்படி ரிப்ளை பண்ணுவது என்று? எப்படி ரிப்ளை பண்ணுவது என்று தெரிந்துதானே சர்வீஸில் இருக்கிறார்கள்.

இதிலே 2 விஷயங்களை தயவுசெய்து டிஃபரென்ஷியேட் பண்ணவேண்டும். ஒன்று நான்-அபிஷியல்ஸ் இருக்கிறார்கள் வெளியே. இன்னொன்று அபிஷியல்ஸ் இருக்கிறார்கள் கவர்ன்மெண்ட் சர்வீஸிலே. சர்வீஸிலே இருக்காத நான் அபிஷியல்ஸ் பற்றி, வெளியே இருப்பவர்களைப் பற்றி, நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன் என்று சொன்னால் அவர்கள் இங்கே வந்து பதில் சொல்ல முடியாது என்று சொல்லலாம். ஆனால் நான் இங்கே ரெயிஸ் பண்ணியிருப்பது, கவர்ன்மெண்ட் அதிகாரிகளைப் பற்றி. அவர்கள்மீது குற்றம் சாட்டினால், அதிகாரிகளு கு டிபெண்ட் (defend) பண்ணவோ பண்ணாமல் இருந்து சொன்ன குற்றம் சரி என்று ஏற்றுக்கொள்ளவோ அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள், அதிகாரிகளின் சார்பாக பதில் சொல்ல. அது சர்க்காரின் ரெஸ்பான்சிபிலிட்டி. ஆகவே, அந்த அதிகாரிதான் முதலமைச்சரை கன்வின்ஸ் பண்ண வேண்டும். அவர் கன்வின்ஸ் ஆகவில்லை என்று சொன்னால், "He has to submit and he has no other go."

ஆகவே, ஆபீசராக இருந்து குற்றம் சாட்டப்பட்டால், அவர்களால் அமைச்சரைக் கன்வின்ஸ் பண்ண முடியவில்லை என்று சொன்னால், He has to submit நான் இந்த நேரத்தில் ஒன்றை கவனப்படுத்த விரும்புகிறேன். நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்ற பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரிலே போலீஸ் மானியம் கொண்டுவருகிறபோது, அவர் தலைமையிலே

1981 மே 14] [திரு. ரா. உமாநாத்]

பீச்சுக்கு ஊர்வலமாகப் போன அந்தக் கருத்தைப் பற்றி அவருடைய சொந்தக் கருத்துக்கு மாறாக அவர் ஒரு அரசாங்க நோட்டிலே (Note) சைன் பண்ணியிருக்கிறார் என்று நாங்கள் எழுப்பியபோது, அவர் கூட எளிமையான முறையிலே எழுந்து நின்று சொன்னார்.

ஆம், என்னுடைய கருத்துக்கு மாறாகத்தான் இதிலே நான் கையெழுத்திட்டேன். காரணம், "This is departmental officials position". ஆகவே அதில் நான் சைன் பண்ணினேன் என்று சொன்னார். டிபார்ட்மென்ட்டல் அபிஷியல்களுடைய நிலைமையை அவர் இங்கே மதிக்கிறார். "Why not this Mr. Manavalan submit this to the elected representatives in that question? ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சீரியஸ் விஷயங்களுக்கு, நாடாளுமன்ற நடவடிக்கை முறையில் ஒரு அதிகாரியின் வரம்பு என்ன என்று தெரிந்திருக்கிற திரு மணவாளன் அவர்கள், தெரிந்தே இப்படி செய்திருப்பதினால், இந்த அவையின் மீது அவர் தொடுத்துள்ள தாக்குதல் ஆகவும், இந்த அரசுக்கு எதிராகவும், இந்த அவைக்கு எதிராகவும் கலகம் செய்யக் கூடிய அளவில் இருப்பதாகவும் என்னுடைய கருத்து. அதன் மூலம் மற்ற அரசு அதிகாரிகளையும் இந்த அவைக்கு எதிராகவும், அரசுக்கு எதிராகவும் கலகம் செய்வதற்குத் தூண்டுவதாக இது அமையும் என்பது என்னுடைய எண்ணம். இந்த அரசையும், அவையையும் கவிழ்ப்பதற்கு திரு. மணவாளன் அவர்கள் இத்தகைய முயற்சியிலே எல்லாம் ஈடுபட்டு, இந்த அரசைக் கவிழ்க்க கருதுகிற சக்திகளுடன் கொல்யூட் பண்ணுகிறார்களோ என்கிற அச்சம் எனக்கு இருக்கிறது. It amounts to breach of privilege. ஆகவே, திரு. மணவாளன் அவர்கள் அசாதாரணமான முறைகளைக் கையாண்டு, உரிமை மீறல்களைச் செய்திருப்பதால் அவையும் தன்னுடைய அசாதாரணமான அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி — நான் இந்த ரெசல்யூஷன் உரிமைக் குழுவிற்குப் போக வேண்டியது தான் என்று ஒத்துக்கொள்கிறேன் என்றாலும் — இந்த அவை தன்னுடைய அசாதாரணமான பவர்ஸை யூஸ் பண்ண வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

அந்த ஆபீசரைக் கூப்பிட்டு அவையில் நிற்க வைத்து நீங்கள் கேள்வி கேட்க வேண்டும். பிறகு அவரைப் போகச் சொல்லிவிட்டு என்ன தண்டனை என்று நீங்கள் முடிவு எடுக்க வேண்டும். அதை அனௌன்ஸ் பண்ண வேண்டும். பார்லிமெண்டில் கூட அப்படி ஒரு நிகழ்ச்சி நடைபெற்றது அவைத் தலைவருக்கு நினைவிருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஒரு பார்லிமெண்ட் மெம்பரை நாக்பூர் ரயில்வே ஸ்டேஷனில் போலீஸ் அதிகாரி ஒருவர் அசால்ட் பண்ணியதைக் குறித்த பிரச்னை அவையில் எழுந்தபோது, அதை எந்தக் குழுவிற்கும் அனுப்பாமல், நேரிடையாக அவைத் தலைவர் சம்மன் அனுப்பி அந்த ஆபீசரை வரவழைத்து, அவையில் நிற்க வைத்து நேரிடையாக விசாரணை செய்து, அவர் மன்னிப்பு கேட்ட பிறகுதான் போகச் சொன்னார்கள். Because he has behaved in such a way, he was called to the Bar of the House. அப்படி

ஒரு அசாதாரணமானபவர் இந்த அவைக்கு இருக்கிறது. உண்மையிலேயே அதைத்தான் நாம் இங்கே செய்திருக்க வேண்டும். இருந்தாலும் யூனானிமஸ்ஸாக இருக்க வேண்டும் என்று கருதி இந்த ரெசல்யூஷனை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

திரு, என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கழிந்த வாரம் நம்முடைய மாமன்றத்திலே எங்களுடைய பேரியக்கத்தின் துணைத் தலைவர் திரு சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசிய பேச்சுக்கு பதில் அளிக்கிற விதத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பொறியியல் உயர் அதிகாரியாக இருக்கிற திரு. மணவாளன் அவர்களைப்பற்றி சொன்ன சில கருத்துக்கள் அவர்கள் பத்திரிக்கையாளர்கள் மத்தியில் கொடுத்த அறிக்கை சம்பந்தமாக இந்த உரிமைப் பிரச்னை வந்து இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபைக்கு கொடுத்த தகவல்களில் அந்த உயர்தர அதிகாரி கருத்து மாறுபடுகிறார். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபைக்கு வேண்டுமென்றே ஒரு தவறான தகவலைக் கொடுத்திருப்பார் என்று நிச்சயமாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. அவர்களுக்குக் கிடைத்த தகவல்கள் அடிப்படையில் சில விவரங்களை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரி அந்தக் கருத்தில் மாறுபடுகிறார், ஆனால் மாறுபடுகிற அந்த அதிகாரி எந்த முறையை எடுத்துக்கொண்டார் என்பதில்தான் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. ஒரு உயர் அதிகாரியாக இருப்பவர், பல்லாண்டுகளாக நிர்வாகப் பணியில் இருந்தார் அதை அரசாங்கத்திற்குத்தான் தெரிவித்திருக்க வேண்டுமே தவிர பத்திரிகை வாயிலாகத் தெரிவித்திருக்க கூடாது என்பதில் நமக்குள் ஒருமித்த கருத்து இருக்கலாம். ஆனால் இந்த மன்றத்தில் நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன ஒரு கருத்தை வெளியில் ஒருவர் மறுக்கக் கூடாது, இந்தச் சபையில் உறுப்பினராக இல்லாத ஒருவரைப்பற்றி இந்தச் சபையில் ஒரு கருத்து சொல்கிற நேரத்தில் வெளியில் அதை மறுக்கிற உரிமை ஒருவருக்குக் கிடையாது, அவர்கள் மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டுவரலாம் என்று சொன்னால் நேற்றைய தினம் இதே மன்றத்தில் நமது மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பற்றிக் கூடச் சொன்னார்கள். அந்தக் கட்சி பற்றிக்கூடச் சொன்னார்கள். இந்தி எதிர்ப்பு தீர்மானத்தைப்பற்றிச் சொல்கிற நேரத்தில் குறிப்பிட்டார்கள். இன்றைய தினம் பத்திரிகைக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மறுப்பு கொடுத்திருப்பதாக அறிகிறேன். அப்படியானால் அவர்மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டுவரலாமா என்று யோசிக்க வேண்டும். எனவே அவர்கள் பத்திரிகைகளுக்குப்போனது சரி என்று வாதாடவில்லை. அவர் இன்றைக்கு அதிகாரியாக இருக்கிறார், பதவியிலிருக்கிறார். அவர்மீது எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கையை அரசு முறையாக எடுக்க வேண்டுமே தவிர உரிமைப் பிரச்னையாக இங்கே கொண்டுவருவது சரிதானா என்று யோசிக்க வேண்டும். அவர்கள்

எப்படி அவசரமாக பத்திரிகையாளரிடம் போனாரோ அதே போல் நாமும் அவசரமாக ஒரு முடிவிற்கு வரக் கூடாது என்பதில் நான் மெத்த அக்கறையாக இருக்கிறேன்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் இது மாதிரியான ஒரு நிகழ்ச்சி இதுவரையில் வரவில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இதை தீர யோசித்து— நமக்கு எவ்வளவோ அவகாசம் இருக்கிறது, ஒன்றும் குடிமுழுகிப்போக வில்லை, பின்னால் எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆகவே இதை உரிமைக் குழுவிற்கு இப்போது அனுப்பவேண்டியது அவ்சியந் தானா என்பதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவரவர்களுடைய கருத்துக்களைக் கண்ணியமான முறையில் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரைப்பற்றி நமது மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து, அவர் அப்படிச் சொல்லியிருக்கமாட்டார் என்று சொன்னார். இருந்தாலும் சொல்லப்படுகிறது என்று சொன்னார். அதிலும் இந்த மாமன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் அதற்குப் பதில் சொல்ல உரிமை உள்ளவர்கள் என்பது வேறு, அரசாங்கத்தினிடம் ஊதியம் பெற்று அலுவல ராக இருப்பவர்கள் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தை சட்ட மன்றத்தில் சொல்லும்போது எதிர்த்து அறிக்கை விடுவது என்பது வேறு.

இன்னொன்றையும்கூட சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது, இந்த நேரத்தில், நண்பர் மணவாளன் அவர்கள்— நண்பர் என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது, பொறியியல் நிபுணர் என்று சொன்னால் நாளை ஒரு அறிக்கை விடுவாரோ என்னவோ ஆனால் மிகமிகத் தெளிவாகச் சொல்வதுபோல் சொல்லியிருக் கிறார்கள். அணை கட்டுகிற இடத்தைத்தான் கையகப்படுத்த வேண்டும்; அதற்கு குறைந்தளவுதான். பணம் கொடுக்க வேண்டிவரும் என்பதையும் சொல்கிறார்கள். இதிலும் மிகப் பெரிய தவறு இருக்கிறது. எங்கே தண்ணீர் தேக்கப்படுகிறதோ அந்த இடங்களை நிச்சயமாக கையகப்படுத்தியாக வேண்டும். அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு அரசாங்கம் நஷ்டயீடு கொடுத்தாக வேண்டும். இது முறை, மரபு, சட்டமும் கூட. இந்த வகையில் அதையும் அவர்கள் இணைக்காமல் அதை விட்டுவிட்டு இதை மட்டும் சொல்லி அறிக்கை வெளியிட்டிருக் கிறார்கள். அதிலும் தவறு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே தவறு செய்வது என்ற முடிவிற்கு வந்த ஒருவர் வேண்டுமென்றே இந்தச் சட்டமன்றத்தை அவமானப்படுத்துவது அல்லது எதிர்ப்பது என்ற முறையில் நடந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணம்தான் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. இந்த வகையில் இந்த உரிமை மீறல் பிரச்னையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புவதா இல்லையா என்பதைப் பேரவை முடிவு செய்ய வேண்டும் என்றிருந்தாலும் இது தொடர்கதையாக

ஆகிவிடக் கூடாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொன்னதுபோல் அதை நாம் நிச்சயமாகக் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதிகாரிகள் தவறுகளுக்கு, அவர்கள் செய்துவிட்டவற்றைத் தாக்குபிடிக்க முடியாத நிலையில் உண்மையைச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் அமைச்சருக்கு அல்லது அமைச்சரவைக்கு ஏற்பட்டு இங்கே சொல்லவேண்டியிருந்தால் அதை மக்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டியது கடமை என்றாலும் கூட அவரவர்கள், அதிகாரிகள் தன் உரிமையை அல்லது நியாயத்தை அவர்கள் கருதுகிறபடி தன்னைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள அறிக்கை வெளியிடுவதும் அந்த அறிக்கையை ஒரு பத்திரிகை வெளியிடுவதும் சரியல்ல. அந்தப் பத்திரிகை கூட சட்டத்தை உணராத பத்திரிகை, பத்திரிகை ஆசிரியர் என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே இந்த உரிமை மீறல் பிரச்னையில் பத்திரிகையையும் நாம் சேர்க்க வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறோம். ஆகவே அதையும் இணைத்து உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புவதுபற்றி பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று நான் பேரவைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்திய தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

'' மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே கூறிய கருத்துக்களை ஒட்டி ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரி, பொறியியல் துறையைச் சேர்ந்த திரு. மணவாளன் என்பவர், வெளியிலே தெரிவித்திருக்கின்ற கருத்து அதனை வெளியிட்ட பத்திரிகைகளின் செயல் இந்த அவையின் உரிமையை மீறியது, இந்த அவையின் உரிமையைப் பாதிக்கின்றது என்று இருப்பதால், இந்தப் பிரச்சினையை அவை உரிமைக் குழுவிற்கு விட வேண்டும் என்று இந்த அவை தீர்மானிக்கிறது ''

திருத்திய தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒரு மனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

3. தகவல் கோரல். (தொடர்ச்சி.)

(இ) தேர்வு ஆணைக்குழு ஆதி திராவிட வகுப்பினர் எவரையும் பாரஸ்ட்ரேஞ்சர் பதவிக்குத் தேர்ந்தெடுக்காதது.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது நான் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனிலே தேர்வுகள் நடைபெறுகின்றன. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும், நிதியமைச்சர் அவர்களும் ஆதி திராவிட மக்கள் நலனில் அக்கறை எடுத்து, பல முக்கியமான உறுதிமொழிகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பாரஸ்ட் ரேஞ்சர்கள்